

“Nivel de comprensión lectora, en la educación primaria de Sarapiquí, después de la pandemia”

Año 2022.

Rándall Castro Madrigal

Capítulo I

Introducción.

1. Justificación e importancia del problema (Antecedentes).

Esta investigación se ha elaborado para de identificar el nivel de lectura de los estudiantes de I y II ciclos después de la pandemia y de esa manera poder tomar decisiones pedagógicas que ayuden a acelerar la velocidad y comprensión lectora en los estudiantes. Es de suma importancia, identificar primero las debilidades presentes en los estudiantes, respecto a la lectura, para luego aportar soluciones prácticas a los docentes, que ayuden a una mejor calidad en la educación de los discentes.

2. Problema y Subproblemas.

- ¿Cuál es el nivel de lectura de los estudiantes de primaria después de la pandemia, en la Dirección Regional de Sarapiquí?
 - ¿Cuál es el nivel de velocidad lectora de los estudiantes de primaria después de la pandemia, en la Dirección Regional de Sarapiquí?
 - ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de primaria después de la pandemia, en la Dirección Regional de Sarapiquí?

3. Objetivos General y Específicos.

- Identificar el nivel de lectura de los estudiantes de primaria, después de la pandemia, en la Dirección Regional de Sarapiquí.
 - Identificar la velocidad lectora en los estudiantes de primaria, después de la pandemia, en la Dirección Regional de Sarapiquí.
 - Determinar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes de primaria, después de la pandemia, en la Dirección Regional de Sarapiquí.

4. Marco contextual (dónde y cómo se realiza la investigación).

Esta investigación se realizó en la Dirección Regional de Sarapiquí, en diferentes niveles de la educación primaria, con una población variada que incluye niños y niñas de segundo a sexto año. Se le aplicaron dos comprobaciones de lectura a cada estudiante, una en voz alta y otra en voz baja o lectura silenciosa y posterior a cada lectura se le realizó un cuestionario de comprobación de máximo 5 preguntas. A partir de los resultados, se establecieron promedios según cada año escolar, para compararlos con los estándares internacionales establecidos por nivel. De esta manera, se puede evidenciar, por una parte, si hay algún rezago y por otra, si existen niños con habilidad y desarrollo en el área específica de la lectura.

5. Alcances del estudio.

5.1 Proyecciones: Realizar comprobaciones de lectura a estudiantes de primaria desde segundo y hasta sexto año, en diferentes escuelas de Sarapiquí.}

5.2 Limitaciones: Las distancias a las que se encuentran las escuelas y la dificultad para visitarlas, impiden obtener una muestra más fidedigna, por lo que esa sería una limitante considerable en la investigación, al menos en su etapa inicial.

Capítulo II

Antecedentes teóricos.

1. Concepto de Investigación Educativa.

La Investigación Educativa es una investigación específica y especializada, cuyo campo y objeto de estudio y análisis es todo lo relacionado y derivado con el sector Educación, los sistemas educativos y todos sus fenómenos con causas y efectos del área.

Al respecto de esta investigación, se intentó realizar un estudio similar por parte de la Asesoría de Español de la Dirección Regional de Sarapiquí, durante los años 2012-2014, pero específicamente en segundo año y con El Programas de Español anterior al vigente. En ese momento la investigación no fue concluida, pero se estimó que los estudiantes se encontraban en la media internacional, respecto a la velocidad y comprensión lectora.

A partir de esos resultados, se pretende volver a realizar dicha investigación, esta vez con los nuevos programas de Español y en una situación posterior a la pandemia, lo que incluye factores realmente significativos, que brindarán datos novedosos y actualizados a la investigación.

Capítulo III

Aspectos metodológicos.

1. Tipo de estudio: Cuantitativo.

- **Sujetos y fuentes de información.**
Los sujetos a partir de los cuales se desarrolla la investigación, son estudiantes de primaria de la dirección Regional de Sarapiquí.
- **Población de estudio.**
Estudiantes de primaria de segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto año.
- **Variables.**
Nivel de velocidad y comprensión lectora, según el año escolar.
- **Instrumentos. (Tipos de instrumentos aplicados).**
Dos cuentos cortos.
- **Aplicación de instrumento.**
El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión de lectura dividida en dos partes: por un lado un texto que el estudiante debía leer en voz alta y luego otro texto que debía leer en voz baja. Por otro lado una comprobación de lectura corta, correspondiente a cada una de las 2 lecturas realizadas. El tiempo dilatado en cada lectura fue registrado y tabulado, junto con las respuestas de comprensión. Esto permitió medir tanto la velocidad de lectura oral y silenciosa, como la comprensión de las lecturas, en ambos casos.

Capítulo IV

Presentación y análisis de datos.

Los datos de esta investigación, fueron obtenidos a partir de dos pequeñas comprensiones de lectura, realizadas por algunos estudiantes al azar. La primera de ellas es una lectura de 102 palabras que los alumnos debían leer en voz alta e inmediatamente después debían responder 5 preguntas sencillas de comprensión de lectura. La segunda lectura, de 129 palabras debían leerla en voz baja (lo que algunos estudiantes no lograron, pues también la leyeron en voz alta), para luego responder 4 preguntas sencillas de comprensión de lectura. Al respecto cabe indicar, que por lo general la lectura en voz baja se lee mucho más rápido, ya que solo se requiere de los ojos. Por el contrario, en la lectura en voz alta, el cerebro requiere movilizar las partes del aparato fonador (cuerdas vocales, lengua labios, mandíbula...), lo que produce una lectura mucho más lenta, pero que permite percibir aspectos como dicción, entonación, gesticulación, modulación y otros aspectos importantes en la expresión oral.

Para tener un punto de partida estándar, que sirva como comparativo general acerca de qué nivel de lectura debe tener un estudiante según el año escolar que curse, se utilizaron los siguientes parámetros, tomados de una investigación realizada en España:

¿Cuántas palabras por minuto debe leer un niño, aproximadamente, al realizar lectura silenciosa?

Año escolar	Edad	Velocidad lectora
Primero	6-7 años	30-60 ppm*
Segundo	7-8 años	60-85 ppm.
Tercero	8-9 años	85-100 ppm.
Cuarto	9-10 años	100-115 ppm.
Quinto	10-11 años	115-125 ppm.
Sexto	11-12 años	125-135 ppm.

*ppm = palabras por minuto.

A la fecha de esta investigación (14 de octubre de 2022), se aplicó esta prueba a 23 estudiantes, de distintos años de la educación primaria y estos fueron los resultados obtenidos:

Año escolar	Lectura en voz alta (ppm)	Comprensión de lectura (%)	Lectura silenciosa (ppm)	Comprensión de lectura (%)
Primero				
Segundo	56	100	65	75
Tercero	92	100	136	88
Cuarto	93	91	224	61
Quinto	157	100	258	100
Sexto	112	85	168	50

Al comparar los estándares internacionales, con los promedios obtenidos en Sarapiquí, obtenemos la siguiente tabla comparativa, donde se puede apreciar, que en general los niveles de velocidad lectora están bien, pero que, al contrastarlos con la comprensión, hay un problema significativo en cuarto y sexto año. Es decir, a pesar de que en esos niveles los estudiantes leyeron mucho más rápido que en la media internacional, no comprendieron gran parte del texto leído, al no poder responder correctamente entre el 40% y el 50% de las preguntas de comprensión lectora.

Año escolar	Lectura en voz baja estándar internacional	Lectura en voz baja Sarapiquí	Comprensión voz baja Sarapiquí
Segundo	60-85 ppm.	65	75
Tercero	85-100 ppm.	136	88
Cuarto	100-115 ppm.	224	61
Quinto	115-125 ppm.	258	100
Sexto	125-135 ppm.	168	50

Otro detalle interesante, es que al realizar la prueba a una de las estudiantes detectada como posible caso de alta dotación, se evidencia que su comprensión es del 100% (en ambos textos aplicados), y que su velocidad está a un nivel de séptimo u octavo de secundaria.

Además al aplicar las pruebas, se detectaron algunos problemas en algunos estudiantes en particular, respecto a la imposibilidad de leer en voz baja, lo que limitaría en forma considerable el aumento de la velocidad lectora en esos estudiantes.

Hay una relación importante entre la velocidad y la comprensión, pues si se tiene la capacidad de leer rápido, la información quedará en la memoria a corto plazo y las respuestas en la comprensión deberían ser más acertadas, pues se tiene fresco el texto en la mente. Sin embargo, en los casos identificados con buena velocidad lectora (ver cuarto y sexto año), se nota que los estudiantes leyeron rápido pero no pudieron retener la información en sus mentes. Esto es preocupante y evidencia una carencia significativa en las estrategias pedagógicas utilizadas en el desarrollo de la comprensión lectora.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones.

Se concluye que en general, la velocidad lectora de la Dirección Regional de Sarapiquí está por encima del promedio internacional, sin embargo, sucede todo lo contrario con respecto a la comprensión lectora, sobre todo en cuarto y sexto año, donde, a pesar de ser de segundo ciclo y leer muy rápido, no logran mantener la información en sus memorias de corto plazo, incluso al leer textos de una dificultad menor a la de su nivel académico.

A partir de los hallazgos encontrados en esta investigación, como recomendaciones a los docentes de primaria en general, pero sobre todo a los que imparten segundo ciclo, les recomiendo puntualmente lo siguiente:

- Realizar comprobaciones de lectura periódicas (semanales), en donde se les presente a los estudiantes un texto literario o no literario y posteriormente se les realice una serie de preguntas no literales, sino inferenciales, que les exija revisar el texto y pensar acerca de las posibles respuestas que no están explícitas en la lectura.
- Aprovechar al máximo los 20 minutos de lectura diaria, de tal manera que los estudiantes realicen lectura individual, con textos y temáticas del interés de los estudiantes. Dentro de esta investigación logré realizar las comprobaciones de lectura a un estudiante de segundo año y cuatro meses después logré aplicársela de nuevo y noté que su resultado de comprensión se mantenía en 100%, mientras que su velocidad lectora aumentó en 100 palabras. Al consultar qué hizo el estudiante durante esos 4 meses, la respuesta fue que leyó dos libros de su interés. Esto evidencia que, si los niños leen a diario, evidentemente mejorarán su velocidad y comprensión.
- Aprovechar los recursos de lectura y escritura colgados en la página de la asesoría www.lenguajevirtual.com ya que escribir requiere de un nivel intelectual muy superior a la sola lectura. En esta página se brinda una metodología práctica para implementar la escritura creativa y la escritura progresiva en el aula.
- Utilizar periódicamente, este tipo de pruebas de comprensión y velocidad lectora, de tal manera que se pueda evidenciar el progreso dentro del aula, detectar algún problema en particular (adecuación curricular) o identificar algún caso con posible talento verbal.

Referencias bibliográficas

- <https://clbe.wordpress.com/category/velocidad-lectora/>
- https://www2.uned.es/ca-bergara/ppropias/Ps_general_I/test_velocidad_lectora.htm#:~:text=divide%20el%20n%C3%BAmero%20de%20palabras,x60%3D%20300%20palabras%20por%20minuto.
- <https://www.smartick.es/blog/lectura/velocidad-lectora/#:~:text=Se%20estima%20que%20los%20ni%C3%B1os,depende%20la%20forma%20de%20medirla.>
- <https://www.smartick.es/blog/lectura/velocidad-lectora/>
- <https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243919002.pdf>
- <https://amoleer.com/como-aprender-leer-y-hablar/cuantas-palabras-por-minuto-debe-leer-un-nino-y-un-adulto/>

Anexos

LOS ANIMALES

Un ratón estaba descansando al pie de un árbol.
De pronto le cayó una fruta en la cabeza.
El ratón salió corriendo, encontró a su amigo el conejo y le dijo:
- Allí estaba yo, y me ha caído encima una rama que por poco me mata.
El conejo corrió asustado, encontró a la ardilla y le dijo:
- ¡Por allí, hace un momento, le ha caído al ratón un árbol encima!
La ardilla echó a correr, encontró al cerdito y le dijo:
- ¡No vayas por allí, que están cayendo rayos y centellas!
El cerdito encontró al chivo y le dijo:
- ¡Corre, corre, que por allí hay un terremoto!
Y así, uno tras de otro, todos los animales, asustados, corrieron como locos. Se creían que se hundía el mundo.

EL ELEFANTE

Dumbo era un elefantito muy gracioso y juguetón. Su trompa era de un color gris-perla; la más bonita trompa que jamás se ha visto.
Pero ¡ay! Sus orejas eran tan grandes que le llegaban casi a las rodillas.
Por eso los otros elefantes del circo se burlaban. Las burlas de sus compañeros le ponían triste.
Entonces una ratita amiga le animaba:
- No llores; con esas orejas tú puedes volar...
- ¿Por qué no? -piaron las golondrinas.
Dumbo se subió al trapecio del circo, extendió las orejas y se soltó.
¡Qué maravilla! ¡Dumbo volaba!
¡Cómo le envidiaban ahora sus grandes orejas los demás elefantes!

Responda las siguientes preguntas (129 pal.)

¿Dónde descansaba el ratón?

- a) En su cama.
- b) En su madriguera.
- c) Al pie de un árbol.

¿Quién era el mejor amigo del ratón?

- a) El conejo.
- b) La ardilla.
- c) El cerdito.

¿Qué creían los animales?

- a) Que era una broma.
- b) Que se hundía el mundo.
- c) Que no pasaba nada.

¿Era tan grande como para salir todos corriendo?

- a) Sí. Era un terremoto.
- b) Sí. Había rayos y centellas.
- c) No. Al ratón le había caído una fruta.

Responda las siguientes preguntas (102 pal.)

¿Cómo es Dumbo?

- a) Tímido.
- b) Gracioso y juguetón.
- c) De fuerte carácter.

¿Cómo son las orejas de Dumbo?

- a) Pequeñas.
- b) Normales.
- c) Muy grandes.

¿Qué era lo mejor de tener las orejas tan grandes?

- a) Podía oír mejor.
- b) Podía volar.
- c) Que a todos les gustaban.

¿Quién era la amiga de Dumbo que le animaba?

- a) Una ratita.
- b) Una cierva.
- c) Una elefantita.

¿Dónde se subió Dumbo la primera vez que voló?

- a) A un árbol.
- b) A un columpio.
- c) A un trapecio.